

# 世界に大ボラを吹く

— April Fools' Day RFC に思いを馳せる —

---

上羽 未栞<sup>+a)</sup> 一式 すみれ<sup>+b)</sup> 佐伯 真紘<sup>+c)</sup>

2026-04-07

† 東京広域電話網, <https://tkytel.github.io/>

a) a.k.a. KusaReMKN, [mkn@kusaremkn.com](mailto:mkn@kusaremkn.com)

b) a.k.a. yude, [i@yude.jp](mailto:i@yude.jp)

c) a.k.a. nejikugi, [me@scrwnl.eu.org](mailto:me@scrwnl.eu.org)

# 今回のおはなし

日々の通信とインターネット

インターネットの仕様書“RFC”

ある日の東京広域電話網にて

April Fools' Day RFC を書いてみる

みかんちゃんについて

---

# 自称・大天才美少女プログラミング初心者

うわば みかん 「上羽 未栞」あるいは くされみかん 「KusaReMKN」  
みかんちゃんって呼んでね！

17<sub>(18)</sub>歳のJK（超重要）

実はプログラマでもエンジニアでもない  
普段からホラを吹いて生活している  
古い計算機っぽいものが大好き

Twitterで思想を垂れ流すことが得意

<https://kusaremkn.com/> も見てね



## *Telephone for Everyone, Connecting Heritage*

- IP 電話の技術をつかってオレオレ電話網をつくる
- 各種イベントに現れてはベルの音を鳴り響かせる
- インターネットのパケットを郵便ポスト越しに伝送する
- 内線の主装置を設置して自宅にビジネスホンを展開する
- ISDN や PHS を自営して平成初期と同様の通信環境をつくる

……など、活動は多岐にわたる

ウェブサイト (<https://tkytel.github.io/>) も見てね

# 日々の通信とインターネット

---

# 日常生活は通信にあふれている

- 日々のおしごとで使う電子メール
- 時間を浪費する Twitter や YouTube
- Kawaii の暴力 VRChat

これらはすべてインターネットをつかった通信に支えられている

# インターネットって実はすごい

## インターネットのすごいところ

- 異なるコンピュータをつかっていても通信できる
- 異なるOSをつかっていても通信できる
- 異なるアプリケーションをつかっていても通信できる

## なぜ通信できるのか

→ プロトコルが一致しているから

# 通信を支えるプロトコル

## プロトコル

コンピュータやソフトウェアが通信するための“とりきめ”

プロトコルでは会話のやりかたを規定している

「いつ」「なにを」「どうやって」送るのか・受け取るのか など

プロトコルさえ守ればどんな相手でも互いに通信できる

# 日常生活のなかのプロトコル

- 日々のおしごとで使う電子メール  
→ SMTP, POP, IMAP
- 時間を浪費する Twitter や YouTube  
→ HTTP, QUIC, WebRTC
- Kwaii の暴力 VRChat  
→ OSC
- これらを支えるインターネット  
→ IP, TCP, UDP

# インターネットの仕様書“RFC”

---

# インターネットの仕様書“RFC”

RFC: Request for Comments

そのままの意味合いは「ご意見募集」

インターネットに関するさまざまについて記述されている

プロトコルやファイルフォーマットの規定

実装や運用にあたって有用な情報

プロトコルなどの実験に関する情報

# 日常生活をささえる RFC

**RFC 5321** (2008年10月発行; ドラフト標準)

SMTP: 電子メールを送信・転送するためのプロトコル

**RFC 9112** (2022年6月発行; 標準)

HTTP/1.1: Web ページを転送するためのプロトコル

**RFC 791** (1981年9月発行; 標準)

IPv4: インターネットで通信するためのプロトコル

**RFC 9293** (2022年8月発行; 標準)

TCP: 信頼性の高い通信を実現するためのプロトコル

# RFCの中にある遊び心

## みんな大好きエイプリルフール

4月1日に発行されるRFCは遊び心に溢れていることが多い

### **RFC 748** TELNET RANDOMLY-LOSE Option

1978年に発行された初めてのApril Fools' Day RFC

ユーモア欠乏症の人ために**発行日に注意**とマークされていた

### **RFC 1097** TELNET SUBLIMINAL-MESSAGE Option

1989年に発行されたApril Fools' Day RFC

これ以降毎年ふざけたRFCが発行されることになる

# RFC 1149: 鳥類キャリアによる IP 伝送規格 (非常に人気)

Network Working Group  
Request for Comments: 1149

D. Waitzman  
BBN STC  
1 April 1990

A Standard for the Transmission of IP Datagrams on Avian Carriers

Status of this Memo

This memo describes an experimental method for the encapsulation of IP datagrams in avian carriers. This specification is primarily useful in Metropolitan Area Networks. This is an experimental, not recommended standard. Distribution of this memo is unlimited.

Overview and Rational

Avian carriers can provide high delay, low throughput, and low altitude service. The connection topology is limited to a single point-to-point path for each carrier, used with standard carriers, but many carriers can be used without significant interference with each other, outside of early spring. This is because of the 3D ether space available to the carriers, in contrast to the 1D ether used by IEEE802.3. The carriers have an intrinsic collision avoidance

# RFC 9401: TCP に死亡フラグを追加する話

## RFC 9401

### The Addition of the Death (DTH) Flag to TCP

---

#### Abstract

This memo specifies the incorporation of Death (DTH) flag to TCP, including DTH's use of one bit in the TCP header. The flag is designed to make TCP session narratives smooth and attractive.

#### Status of This Memo

This document is not an Internet Standards Track specification; it is published for informational purposes.

This is a contribution to the RFC Series, independently of any other RFC stream. The RFC Editor has chosen to publish this document at its discretion and makes no statement about its value for implementation or deployment. Documents approved for publication by the RFC Editor are not candidates for any level of Internet Standard; see Section 2 of RFC 7841.

Information about the current status of this document, any errata, and how to provide feedback on it may be

# ある日の東京広域電話網にて

---

# 年始の東京広域電話網 Discord サーバにて



「ありえないもので通信して遊びたいねえ、流し素麺とか」



「RFC XXXX: 流し素麺による IP」



「Joke RFC っていつまで間に合うんだろう」(カカタ……)

editing, since section numbers can change as text is added or reordered, and all of the default values can make it hard to find the useful XML elements and attributes.

- How can I submit an April 1st RFC?

April 1st submissions are the only RFCs-to-be that do not need to be posted as Internet-Drafts. These entries should be sent directly to the [RFC Editor](#). We appreciate receiving all entries at least 2 weeks prior to April 1st so that the RFC Editor team has time to review all of the documents and prepare those that we decide to publish.

- How does AUTH48 work?

See the instructions for completing AUTH48 [here](#).

- You sent me the URL for my XML file, but I can't view the XML file in my browser. How do I retrieve it?

Q: Joke RFC っていういつまで間に合うんだろう

A: 4月1日の2週間前までに提出すればOK  
この日は1月6日だったので……

**まだまだ全然間に合う**

# April Fools' Day RFC を書いてみる

---

## その前に普通の RFC のできるまでを確認

- まずは文書を Internet-Draft (I-D) として投稿する
- メーリングリストなどで議論に議論を重ねる
- I-D は投稿してから 6 か月で更新するか失効するかする
- IESG から承認を得られると RFC として登録される

# April Fools' Day RFC のできるまで

April Fools' Day RFC は Internet-Draft に投稿する必要がない！

RFC Editor に直接メールで提出すれば OK

Independent Submissions Editor の

独断と偏見で登録されたりされなかったりする

**とりあえず書いて投稿すれば OK**

# 何をネタにするのか

## その気持ち、手紙で届けよう

---

上羽 未栞 (a.k.a. KusaReMKN)

2025-12-16

<https://KusaReMKN.com/>

Twitter: @KusaReMKN



## 郵便を用いた超低速IP通信システムの検討

---

上羽 未栞<sup>+a)</sup> 信濃 眞伊<sup>+b)</sup> 佐伯 眞紘<sup>+c)</sup> 一式 すみれ<sup>+d)</sup>

2025-11-07

<sup>†</sup> 東京広域電話網, <https://tkytel.github.io/>

a) a.k.a. KusaReMKN, [mkn@kusaremkn.com](mailto:mkn@kusaremkn.com)

b) [me@shinanomai.xyz](mailto:me@shinanomai.xyz)

c) a.k.a. Nejikugi, [me@scrwnl.eu.org](mailto:me@scrwnl.eu.org)

d) a.k.a. yude, [i@yude.jp](mailto:i@yude.jp)

## あとは書くだけ

- 2026-01-10  
「IP over Postal Carriers」の執筆開始
- 2026-01-25  
Markdown から XML へ徐々に変換
- 2026-02-21  
原稿完成、RFC Editor へ送信
- 2026-03-03  
RFC Editor から返信「4 月が近付いたら結果連絡」

# そして無事に reject されました

Dear authors,

Thank you for your submission. We will not be publishing it this year. Please consider submitting something for next year.

Best regards,

Eliot Lear

Independent Submissions Editor

# RFC 9948: 今年の April Fools' Day RFC

## RFC 9948

### Internet Protocol Police (IPP) - Schedule of Punishments

---

#### Abstract

The Internet Protocol Police (IPP) is in charge of punishing willful infractions of the Collected Wisdom of the IETF community. This document sets out the schedule of punishments for such infractions.

#### Status of This Memo

This document is not an Internet Standards Track specification; it is published for informational purposes.

This is a contribution to the RFC Series, independently of any other RFC stream. The RFC Editor has chosen to publish this document at its discretion and makes no statement about its value for implementation or deployment. Documents approved for publication by the RFC Editor are not candidates for any level of Internet Standard; see Section 2 of RFC 7841.

Information about the current status of this document, any errata, and how to provide feedback on it may be

# RFC 9949: 今年の April Fools' Day RFC

## RFC 9949

### BUSA-TLS: Mandatory Audio Component (MAC) Pre-Shared Key (PSK) Derivation for TLS 1.3 Using 2 Live Crew's "Banned in the U.S.A."

---

#### Abstract

TLS 1.3 (RFC 8446) eliminates null cipher suites entirely. However, one vestigial zero remains in the key schedule: when no Pre-Shared Key (PSK) is used, the Input Keying Material (IKM) for the initial HKDF-Extract operation is a string of zero bytes. This document specifies that this zero-byte IKM **MUST** be replaced with the SHA-256 digest of the raw PCM audio data of "Banned in the U.S.A." by 2 Live Crew (from the album "Banned in the U.S.A.", 1990), hereafter referred to as the Mandatory Audio Component (MAC). Implementations that omit the MAC are non-conformant with BUSA-TLS and also have questionable taste in music.

The IETF's process-heavy, consensus-driven, working-group-reviewed approach to protocol standardization is a fine way to run a standards body. It is also completely antithetical to the spirit of a document that requires a

おわりに

---

## 世界に大ボラを吹く – April Fools' Day RFC に思いを馳せる –

日々の通信はプロトコルに支えられている

インターネットのプロトコルはRFCとして文書化される

RFCのなかには遊び心に富んだものがある

April Fools' Day RFCは書いて投稿するだけでOK

# 郵便による IP データグラムの伝送規格

<https://tkytel.github.io/docs/35.txt>

TKYTEL COMMENT 35

M. Uwaba (a.k.a. KusaReMKN)  
S. Isshiki (a.k.a. yude)  
M. Saeki (a.k.a. nejikugi)  
Tokyo Wide Area Telephony Network  
2026-04-01

A Standard for the Transmission of IP Datagrams over Postal Carriers

このメモについて

このメモは 2026 年の April Fools' Day RFC として投稿したものの、不運にも採録されなかった「郵便による IP データグラムの伝送規格」の原文を再構成して公開するものです。

おわりです

# このスライドについて

Written in April 2026.

Permanent ID of this document: 3350ac984a3d0cd1.

Copyright © 2026 KusaReMKN.

特記無き場合、プログラムやソースコードは MIT License で、  
それ以外のコンテンツは CC-BY 4.0 で利用可能です。  
一部の画像には別のライセンスが適用されるかもしれません。